

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Woningaanpassingen, deurautomaten en plafondliften gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.04.08.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **6 augustus 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
144	PvE, 19.1 en 19.2, antwoord op vraag 107 uit NVI 1	Voor sommige ondernemingen is een samenstellingsverklaring veelal afdoende bij de jaarrekening. Een accountantsverklaring is een aanzienlijk zwaardere rapportage met veel hogere kosten. De doelmatigheid van een besteed budget op basis van een aanbesteding met vastgestelde prijzen (voor, volgens het PvE, minimaal 95% van de opdrachten) kan eenvoudiger worden vastgesteld dan middels een (zeer kostbare) accountantscontrole. Ons inziens is deze eis disproportioneel en leidt tot mogelijke uitsluiting van potentiële kandidaten. Gelet op de geraamde contractwaarde, het feit dat sommige ondernemingen niet controleplichtig zijn en de reeds gevraagde managementinformatie, KPI-rapportages en contractbeheersingsmaatregelen, achten wij deze eis mogelijk disproportioneel en beperkend voor de mededinging. Kan de gemeente motiveren waarom een controleverklaring noodzakelijk wordt geacht en overwegen de eis te wijzigen naar een samenstellingsverklaring dan wel beoordelingsverklaring, eventueel aangevuld met het recht voor de gemeente om steekproefsgewijs (op kosten van de gemeente) een accountantscontrole te laten uitvoeren?	Naar aanleiding van deze en meerdere vragen over deze eis, heeft de aanbestedende dienst de betreffende eis opnieuw en zorgvuldig beoordeeld. Daarbij zijn onder meer de aard en omvang van de opdracht, de geraamde contractwaarde, de mogelijke gevolgen voor de mededinging en de overige in de aanbestedingsstukken opgenomen rapportage- en beheersmaatregelen betrokken. Op basis van deze integrale heroverweging zijn we tot de conclusie gekomen dat het verlangen van een controleverklaring, zoals gesteld in eis 19.1 en 19.2 voor de uitvoering van deze opdracht niet strikt noodzakelijk. De aanbestedende dienst heeft daarom besloten de eis 19.1 en 19.2 te laten vervallen. Het PvE is op dit punt dienovereenkomstig aangepast en bijgevoegd bij deze 2de Nvl.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	Vraag 142	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 7 uitsluitend wordt toegepast indien: 1) de betreffende contractstandaard vóór het sluiten van de raamovereenkomst definitief en openbaar is vastgesteld voor overeenkomsten van hetzelfde type; 2) de contractstandaard en voorgenomen wijziging vooraf volledig en schriftelijk worden verstrekt, inclusief de juridische grondslag en aanbestedingsrechtelijke beoordeling; 3) de wijziging uitsluitend ziet op standaardisering, verduidelijking of administratieve inrichting en niet leidt tot wijziging van de aard, omvang, prestaties, looptijd, prijs, risicoverdeling, verantwoordelijkheden of het economische evenwicht van de overeenkomst; 4) de wijziging geen andere gegadigden of inschrijvers had kunnen aantrekken, geen andere gunning had kunnen opleveren en het toepassingsgebied niet aanzienlijk verruimt; 5) opdrachtnemer vooraf ten minste dertig dagen krijgt om gemotiveerd te reageren, waarna de aanbestedende dienst de reactie schriftelijk beoordeelt en haar besluit motiveert; 6) de wijziging niet wordt doorgevoerd zolang geen overeenstemming bestaat over de financiële, operationele en contractuele gevolgen, tenzij vaststaat dat die gevolgen ontbreken; en 7) opdrachtnemer bij verschil van inzicht niet uitsluitend is aangewezen op opzegging, maar gebruik kan maken van de geschilregeling en de wijziging kan opschorten totdat het geschil is	In antwoord op uw vragen: 1) Nee. Nieuwe contractstandaarden worden ontwikkeld door het ketenbureau i-sociaal domein. Er is geen zicht op dat deze contractstandaarden vóór het sluiten van de raamovereenkomst definitief en openbaar zijn vastgesteld. 2) Wanneer de contractstandaarden beschikbaar zijn, zullen deze voorafgaand aan de termijn voor implementatie daarvan worden verstrekt. De gemeente zal de opdrachtnemer tijdig informeren over de voorgenomen implementatie. 3) Wanneer de wijziging 'doorvoeren contractstandaard' niet (deels) binnen de voorwaarden blijft van de wijzigingsclausule, dan zal invoering van de contractstandaard (deels) niet mogelijk zijn. 4) Conform artikel 2.163c van de aanbestedingswet kan een wijziging niet de algemene aard van de opdracht veranderen. 5) Uw voorstel lijkt ons redelijk en billijk en passend binnen de termijn als bepaald in artikel 7.3 van de raamovereenkomst. 6) Nee. De aanbestedende dienst kan niet instemmen met een vereiste van voorafgaande overeenstemming over alle financiële, operationele en contractuele gevolgen. Of een wijziging kan worden doorgevoerd wordt beoordeeld aan de hand van de wijzigingsclausule, de overeenkomst en de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders. 7) Wanneer er sprake is van een geschil over de landelijk en bestuurlijk vastgestelde vaste (standaard)teksten in de contractstandaard, staan wij niet toe dat voor deze vaste teksten de geschilregeling ingezet wordt. Voor de niet verplichte teksten behorend tot maatwerkafspraken geldt dit uiteraard niet. De omstandigheid dat sprake is van landelijk



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		beoordeeld? Indien de aanbestedende dienst deze beperkingen niet overneemt, verzoeken wij haar per onderdeel te motiveren waarom niet. Kan zij daarnaast bevestigen dat de verwijzing naar wet- en regelgeving en de beslisboom van het Ketenbureau geen zelfstandige grondslag voor wijziging vormt en dat artikel 7 zelf aan de eisen van artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012 moet voldoen?	vastgestelde standaardteksten maakt niet dat deze zelfstandig buiten de overeenkomst of toepasselijke rechtsbescherming vallen. Eventuele geschillen worden behandeld overeenkomstig de overeenkomst en het toepasselijke recht. In alle gevallen dient een wijziging te voldoen aan hetgeen bepaald in artikel 2.163c van de aanbestedingswet. De aanbestedende dienst bevestigt dat verwijzingen naar wet- en regelgeving, contractstandaarden en de beslisboom van het Ketenbureau geen zelfstandige grondslag vormen voor wijziging van de overeenkomst. Een wijziging kan uitsluitend worden doorgevoerd voor zover daarvoor een rechtsgeldige grondslag bestaat binnen de overeenkomst en de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders, waaronder artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	Vraag 127	Is de aanbestedende dienst bereid om in het PvE op te nemen dat deze redelijke termijn wordt gemaximeerd op één maand na oplevering, waarna de voorziening als geaccepteerd wordt beschouwd? Indien niet, welke termijn acht de aanbestedende dienst dan redelijk?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel om te bepalen dat een voorziening automatisch als geaccepteerd wordt beschouwd indien binnen één maand na oplevering geen beoordeling heeft plaatsgevonden. Wel verduidelijkt de aanbestedende dienst dat, indien sprake is van een situatie waarin een oplevering niet direct wordt geaccepteerd en een nadere beoordeling of inspectie noodzakelijk is, de gemeente deze beoordeling en eventuele correctie in beginsel binnen één (1) maand uitvoert. Acceptatie van de voorziening vindt uitsluitend plaats overeenkomstig het bepaalde in eis 6.8 en de overige toepasselijke bepalingen van het Programma van Eisen. Van automatische acceptatie is derhalve geen sprake.
147	Vraag 120	De termijn van 1 april is niet haalbaar en daarnaast heeft leverancier hier vaak geen invloed op. Bent u bereid de eis aan te passen naar: opdrachtnemer stelt de jaarrekening/verklaring aan opdrachtgever beschikbaar binnen 1 maand na vaststelling (handtekening van de accountant)?	Zie antwoord op vraag 144.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
148	Vraag 120	Onze jaarcijfers worden geconsolideerd op het niveau van onze holding. Betekent dit per definitie dat we daardoor een beroep op derde moeten doen (en dat er een UEA en holdingverklaring van onze holding moeten worden aangeleverd bij inschrijving)?	Nee. Het feit dat de jaarcijfers van uw onderneming worden geconsolideerd op holdingniveau betekent niet automatisch dat sprake is van een beroep op een derde. Alleen indien uw onderneming voor het voldoen aan een geschiktheidseis daadwerkelijk een beroep doet op de draagkracht of middelen van de holding, dient deel IIC van het UEA met "Ja" te worden beantwoord en dienen de daarbij behorende documenten te worden aangeleverd. Indien geen beroep wordt gedaan op de draagkracht of middelen van de holding, leidt consolidatie van de jaarcijfers op zichzelf niet tot de verplichting om een afzonderlijk UEA of een holdingverklaring van de holding aan te leveren.
149	Vraag 109	U handhaaft de eis voor een noodstroomvoorziening als onderdeel van de aangeboden oplossing. In de praktijk blijkt dat de accu van een noodstroomvoorziening gemiddeld eens per drie jaar vervangen dient te worden. Deze vervanging brengt gedurende de levensduur van de deurautomaten extra kosten met zich mee. Is de aanbestedende dienst, gelet op deze terugkerende kosten voor het vervangen van de noodstroomvoorziening, bereid haar standpunt te heroverwegen en de noodstroomvoorziening dan wel de periodieke vervanging van de accu als afzonderlijke categorie op het prijzenblad op te nemen? Hierdoor kunnen inschrijvers op een transparante en onderling vergelijkbare wijze offreren.	De aanbestedende dienst handhaaft haar eerdere antwoord. De noodstroomvoorziening maakt onderdeel uit van de functionele eisen van de opdracht. Eventuele kosten die samenhangen met het in stand houden van deze voorziening gedurende de gebruiksduur, waaronder vervanging van accu's, dienen door inschrijver te worden verdisconteerd in de aangeboden tarieven voor de deurautomaten. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de noodstroomvoorziening of de periodieke vervanging van accu's als afzonderlijke categorie op het prijzenblad op te nemen en acht de uitvraag voldoende duidelijk en transparant voor alle inschrijvers.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
150	Vraag 69	In de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de categorieën 8.5 en 8.6 op het prijzenblad komen te vervallen. Uit het nieuw gepubliceerde prijzenblad maken wij echter op dat deze wijziging nog niet is doorgevoerd. Wilt u deze wijziging alsnog verwerken op het prijzenblad zodat er een actueel en eenduidig prijzenblad beschikbaar is?	Dank voor uw oplettendheid. In het bij deze tweede Nota van Inlichtingen gevoegde prijzenblad zijn de onderdelen 8.5 en 8.6 verwijderd. Tevens is de nummering hierop aangepast.
151	Vraag 61	Kunt u bevestigen dat dit een opzet-systeem met een standaard zitting betreft voor een gebruiker met een gewicht van maximaal 120kg en een maximale zitbreedte van 50cm, met weinig bewegingsdrang en een stabiele zitfunctie?	Ja, dit is een opzet-systeem. Er worden geen specifieke technische eisen gesteld aan de doucheföhninstallatie. De installatie dient een passende en duurzame oplossing te zijn die aansluit bij de individuele behoefte van de cliënt.
152	Vraag 120	Kunt u expliciet aangeven welke aanvullende werkzaamheden van de accountant worden verwacht indien inschrijver een reguliere controleverklaring bij de gecontroleerde jaarrekening overlegt? Specifiek verzoeken wij u aan te geven: - welke onderdelen van eis 19 hiermee geacht worden te zijn afgedekt; - welke contractspecifieke controlewerkzaamheden aanvullend vereist zijn; - of een oordeel over doelmatigheid van de uitvoering wordt verlangd; - of een separate accountantsverklaring op contractniveau noodzakelijk is. Zonder deze verduidelijking is voor inschrijvers niet vast te stellen welke aanvullende	Zie antwoord op vraag 144.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		auditwerkzaamheden, kosten en verplichtingen voortvloeien uit eis 19.2.	
153	Vraag 51	In de aanbestedingsstukken wordt uitsluitend verwezen naar de in de branche gebruikelijke garantie. Aangezien hierover verschillende interpretaties mogelijk zijn, bestaat het risico dat inschrijvers uitgaan van uiteenlopende garantietermijnen, wat afbreuk kan doen aan een gelijk speelveld en de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom de garantietermijn eenduidig vast te stellen op 24 maanden en dit in de aanbestedingsstukken te bevestigen. Bent u hiertoe bereid? Indien niet, welke garantietermijn geldt dan als uitgangspunt voor deze opdracht?	Als uitgangspunt geldt een garantietermijn van 24 maanden. Dit is de 'algemene' garantie na levering te verrekenen in het tarief voor preventief en correctief onderhoud. Dit is uiteraard een andere garantietermijn dan de technische gebruiksduurgarantie als vermeld in het Programma van Eisen, eis 11.3.
154	Antwoord 30	Kunt u bevestigen dat de tarieven in de huidige versie van de ergokostenwijzer gelden en dat voor deze tarieven dezelfde indexatieregels gelden als voor de tarieven in het prijzenblad? U kunt immers niet van een leverancier verwachten nu akkoord te gaan met toekomstige tarieven die door een commerciële partij naar believen kunnen worden aangepast.	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat voor offertes waarbij gebruik wordt gemaakt van de Ergokostenwijzer, wordt uitgegaan van de op het moment van het opstellen van de offerte geldende versie van de Ergokostenwijzer. De indexeringsregeling uit artikel 5.4 van de raamovereenkomst is van toepassing op de tarieven uit Bijlage 5 Prijzenblad. Voor tarieven die zijn ontleend aan de Ergokostenwijzer geldt de systematiek en indexering zoals deze door CasaData wordt toegepast binnen de Ergokostenwijzer. De aanbestedende dienst acht hiermee voldoende duidelijk welke uitgangspunten gedurende de looptijd van de overeenkomst gelden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Zie verder ook: https://www.casadata.nl/info/Ergokostenwijzer-WMO-aanpassingen?print=1 en https://www.casadata.nl/info/indexen
155	Technische bekwaamheid/beroep op onderaannemers	Een inschrijver doet voor verschillende onderdelen van de opdracht een beroep op meerdere onderaannemers. Dient Bijlage 3 Technische bekwaamheid afzonderlijk per betrokken onderneming te worden ingevuld, of dient één gezamenlijke bijlage te worden ingediend?	Het staat inschrijver vrij de gevraagde informatie op een voor de aanbestedende dienst overzichtelijke wijze aan te leveren. Het is toegestaan hiervoor afzonderlijke documenten in te dienen, mits de samenhang tussen de referenties en de betrokken ondernemingen duidelijk is weergegeven. Belangrijk is dat wanneer voor het voldoen aan één of meer kerncompetenties een beroep wordt gedaan op onderaannemers of derden, dient uit de ingediende stukken duidelijk te blijken welke referentie bij welke onderneming behoort en voor welk onderdeel van de kerncompetentie daarop een beroep wordt gedaan. Onverkort geldt dat, indien een beroep wordt gedaan op derden als bedoeld in Deel IIC van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, dient te worden voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde vereisten ten aanzien van het UEA en de onderliggende bewijsstukken.